

ного подхода на макроуровне устанавливаются правовые и ценностные ориентиры регулирования общественных отношений в сфере родительского труда, мезоуровень характеризуется формами репродуктивного поведения, реализуемого в семье, а микроуровень родительского труда близок по содержанию к социально-психологическим внутриличностным процессам. Каждый из выделенных уровней можно также рассмотреть сквозь призму ряда других социологических подходов (к примеру, макроуровень – через институциональный подход, мезоуровень – через общностный, родительский труд на микроуровне предполагает применение психологических методов анализа и т. д.), что дает нам системное видение как самого феномена родительского труда, так и основных его детерминант.

#### **Список литературы:**

1. Бондаренко, О. Я. Нелинейный уровневый подход: штрихи к портрету // Электронный онлайн-журнал «Самиздат». Режим доступа: [http://samlib.ru/b/bondarenko\\_o\\_j/shtrihi.shtml](http://samlib.ru/b/bondarenko_o_j/shtrihi.shtml) (дата обращения: 15.11.2014).
2. Каган, М. С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа) [Текст] / М. С. Каган. — М.: Политиздат, 1974. — 328 с.
3. Струмилин, С.Г. Проблемы экономики труда [Текст] / С. Г. Струмилин. — М. : Наука, 1982. 472 с.
4. Чангли, И. И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования: монография [Текст] / И. И. Чангли. 4-е изд. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. 608 с.

УДК 316.74

### **КОЛЛИЗИИ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Грошева Ирина Александровна**

*кандидат социологических наук, доцент*

*Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права, Тюмень*

*E-mail: grosh@nextmail.ru*

**Грошев Игорь Львович**

*кандидат социологических наук, доцент*

*Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень*

*E-mail: grosh@nextmail.ru*

**Грошева Любовь Игоревна**

*аспирант,*

*Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права, Тюмень*

*E-mail: malivia@rambler.ru*

### **COLLISIONS OF UPBRINGING OF YOUTH IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION**

**Irina Grosheva**

*Candidate of Sociological Science, docent,*

*Tyumen State Academy of World Economy, Management and Law, Tyumen*

**Igor Groshev**

*Candidate of Sociological Science, docent,*

*Tyumen State Oil and Gas University, Tyumen*

**Lyubov Grosheva**

*Postgraduate student,*

*Tyumen State Academy of World Economy, Management and Law, Tyumen*

**АННОТАЦИЯ** – В статье авторы представляют результаты социологического исследования, целью которого была оценка качества воспитательной работы в учебных заведениях

ях среднего профессионального образования. На основе экспертного опроса были выявлены проблемы и даны рекомендации по пяти ключевым направлениям: 1) работа с педагогическим коллективом; 2) активизация студенческого самоуправления; 3) применение современных методик организации воспитательной работы; 4) технологии социально-педагогического взаимодействия с особыми категориями обучающихся; 5) сопровождение профессионального самоопределения обучающихся.

**ABSTRACT** – In the article the authors present the results of sociological research which purpose was to assess the quality of upbringing work in educational institutions of secondary vocational education. On the basis of the expert survey problems in five key issues were identified and some recommendations were presented: 1) work with the pedagogical collective; 2) activation of students' self-governing; 3) the application of modern methods of organization of upbringing work; 4) technologies of socio-pedagogical interaction with special categories of students; 5) maintenance of professional self-determination of students.

**Ключевые слова:** воспитательная работа, эффективность, профессиональное образование, учебное заведение, молодёжь.

**Keywords:** upbringing work, effectiveness, professional education, educational institution, youth.

Проблемы оценки эффективности воспитательной работы в образовательных учреждениях в настоящее время становятся приоритетными и с этим, в первую очередь, связано изменение в перечне показателей государственной аккредитации и критериальных значений, где введён новый показатель – «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». В соответствии с данным документом оценке подлежат три показателя: наличие в образовательном учреждении условий для внеучебной работы с обучающимися, уровень организации воспитательной работы, формирование стимулов развития личности. Этот факт свидетельствует о важности воспитательной составляющей при подготовке современного специалиста в системе профессионального образования Тюменской области и чрезвычайной актуальности создания системы воспитательной работы на основе специфики конкретного образовательного учреждения с учётом направленности профессиональной подготовки, экономических, региональных, национальных особенностей, истории развития и традиций.

В декабре 2014 г. исследовательской группой ГАОУ ВО ТО «ТГАМЭУП» по заданию Департамента образования и науки Тюменской области было проведено социологическое исследование с целью комплексной оценки эффективности организации воспитательной работы в учебных заведениях среднего профессионального образования г. Тюмени.

Социологическое исследование осуществлялось методом формализованного интервью экспертов. Использование данного метода связано с тем, что информацию даёт специалист, имеющий непосредственное отношение к воспитательной работе в учебном заведении. При этом появляется возможность изучения тех сторон проблемы, которые не отражаются в документальных источниках и не всегда доступны прямому наблюдению. Формализация опросного метода приводит к тому, что получаемая информация легче поддаётся количественной обработке. Сбор и обработка эмпирического материала производились по пяти самостоятельным блокам, что позволило осуществить комплексный подход к выявлению проблем воспитания современной учащейся молодёжи: 1) организация работы с педагогическим коллективом по повышению компетентности в сфере реализации воспитательных задач в современных условиях; 2) способы активизации студенческого самоуправления; 3) современные методики организации воспитательной работы (по направлениям); 4) технологии социально-педагогического взаимодействия с особыми категориями обучающихся; 5) сопровождение профессионального самоопределения обучающихся.

В опросе приняли участие специалисты из 13 учебных заведений г. Тюмени и юга Тюменской области, подведомственных Департаменту образования и науки, находящихся в гг. Тюмень, Ишим, Тобольск, Ялуторовск, Заводоуковск, с. Голышманово и с. Нижняя Тавда. Всего было опрошено 120 человек. Основными критериями отбора экспертов выступала

должность, которая должна была быть связана с осуществлением воспитательной работы в учебном заведении. В опросе приняли участие специалисты различных направлений воспитательной работы: заместители руководителей по воспитательной работе, заведующие отделением, педагоги-организаторы, педагоги-кураторы, педагоги-психологи, воспитатели, социальные педагоги, классные руководители.

Респонденты в ходе опроса отмечали, что необходимо воспитывать нравственного, ответственного за свои поступки человека в изменяющихся условиях профессиональной деятельности. В результате все полученные ответы на открытый вопрос о наиболее актуальных задачах воспитательной работы можно сгруппировать по следующим направлениям.

1. Личностно-ориентированное: формирование студента как гармонически развитой личности, отличающейся высокой социальной активностью, высоконравственного гражданина и патриота своей страны; развитие потребности в самосовершенствовании и самореализации; формирование организаторских, лидерских качеств; создание установки на здоровый образ жизни.

2. Профессионально-адаптационное: воспитание потребности в труде; развитие понимания общественной значимости выбранной профессии; формирование профессиональных качеств личности.

3. Учебно-мотивационное: активная поддержка студенческого самоуправления; воспитание уважения к традициям учебного заведения; формирование культуры отношений в коллективе; привлечение к участию в секциях, кружках, а также к различным массовым мероприятиям, проводимым в учебном заведении; формирование дисциплины среди учащихся; воспитание ответственного отношения к учёбе; создание условий для внеурочной деятельности учащегося.

4. Профилактическое: воспитание толерантности и противодействие экстремизму; формирование правовой культуры и уважения к закону; работа с семьёй учащегося.

Особое внимание при этом, как следует из ответов экспертов, уделяется третьему направлению.

На эффективность реализации воспитательных задач в учебном заведении влияет тот факт, что имеются профессионально подготовленные для этой работы педагоги и педагоги-организаторы (89,2%). В меньшей степени эффективность зависит от того, что имеются профессионально подготовленные для этой работы психологи (51,7%) и регулярно проводятся тренинги и семинары по обмену опытом среди кураторов, педагогов-организаторов (51,7%). 23,3% ответивших полагают, что определённое влияние оказывает то, что это направление дополнительно материально вознаграждается, что формирует материальную заинтересованность педагогов. Однако 14,2% высказались о том, что не все педагоги одинаково хорошо справляются с воспитательной работой, поэтому необходимо регулярное повышение квалификации.

Эксперты уверены в том, что эффект от воспитательной работы имеется, так как в учебном заведении сложилось творческое содружество педагогов и учащихся (78,3%). 38,3% полагают, что эффект имеется, так как поведение педагогов и учащихся отличается высокой культурой, они могут и хотят совершенствовать воспитательную среду. Некоторые респонденты связали эффективность воспитательной работы с тем, что в коллективе отсутствуют конфликты (20%), а также за последние годы не было ни одного чрезвычайного происшествия (7,5%), наблюдается высокий уровень успеваемости (4,2%). Однако в ходе исследования выяснилось, что в педагогических коллективах отсутствуют чёткие представления о критериях оценки результатов воспитательной работы.

Из ответов экспертов следует выделить две группы проблем, связанных с негативными результатами воспитательной деятельности: во-первых, бытующий формализм в работе, обуславливающий рост благоприятных для учебного заведения показателей при отсутствии интереса к этой работе как со стороны воспитателей, так и со стороны обучаемых; во-вторых, сама специфика современной молодёжи всё чаще и в ещё большей мере подпадающей под индивидуалистический прагматизм, в котором место нравственному развитию уде-

лено в наименьшей степени. Очевидно, что при таком состоянии воспитательная работа должна иметь наглядный прикладной характер, т.е. все достижения обучаемого целесообразно оформлять в виде портфолио, которое на рабочем месте (по окончании учебного заведения) гарантировало бы выпускнику более высокое денежное вознаграждение в любом профессиональном статусе по сравнению с пассивными коллегами. Реализовать же данное направление целесообразно путём активизации самой молодёжи.

Выступая одним из мощных стимулов повышения социальной активности студенческих коллективов образовательных учреждений среднего профессионального образования, самоуправление является специфическим демократическим институтом, ориентированным на совместную с администрацией к общественными организациями задачу оптимизации всей жизнедеятельности образовательного учреждения. При этом студенческое самоуправление представляет собой процесс решения силами самих студентов жизненно важных проблем управления делами образовательного учреждения как в учебной, так и во внеучебной сферах. Имеет ли место такое взаимодействие в реальной жизни, можно убедиться, исходя из результатов опроса.

Опосредованный (косвенный) анализ фиксирует наличие двух концептуальных подходов (течений), которые априори присутствуют в любом учебном заведении: жёстко декларируемые установки со стороны администрации и ответная, зачастую формально не конкретизированная реакция обучаемых, требующих самостоятельности и вариативности в профессиональной и личностной социализации. Следовательно, есть основание синтезировать оба подхода в направлении существенного роста эффективности коммуникативного взаимодействия обоих субъектов образовательного (воспитательного) процесса.

По мнению экспертов, развитие студенческого самоуправления в учебных заведениях, в первую очередь, зависит от заинтересованности, активности, инициативности самих студентов (84,2%), от готовности администрации предоставить студентам реальную возможность участия в решении вопросов, связанных с их жизнедеятельностью (55,8%), от чёткости определения функций органов студенческого самоуправления, их прав и обязанностей, взаимодействия с администрацией (45%). В меньшей степени на его развитие влияют добросовестность, ответственность выполнения органами студенческого самоуправления своих обязанностей (21,7%), степень самостоятельности органов студенческого самоуправления и студенческих коллективов (14,2%). Здесь также прослеживается авторитарная тенденция в отношении предоставления возможностей для осуществления студентами реальной управленческой деятельности, поскольку позиции «готовность администрации предоставить студентам реальную возможность участия...» и «степень самостоятельности органов студенческого самоуправления...» взаимосвязаны. Однако они получили различные оценки в ответах респондентов. В следующем вопросе о причинах пассивности студентов в развитии самоуправления, по мнению опрошенных, учащиеся «считают, что переход на самоуправление увеличивает нагрузку студентов общественными делами, появляется много дополнительной работы» (60,8%). Обращает на себя внимание тот факт, что около половины экспертов (в сумме трёх позиций – 44,2%) всё же указала в качестве причин следующие: «студенты не видят преимуществ системы самоуправления по сравнению с традиционными формами работы» (11,7%), «не верят в возможность реально влиять на организацию учебно-воспитательного процесса, быта, досуга студентов» (30%), «опасаются, что введение самоуправления создаст дополнительные сложности, конфликтные ситуации с администрацией и членами группы» (2,5%).

Следует признать тот факт, что максимальная эффективность студенческого самоуправления возможна лишь в том случае, когда инициаторами являются сами обучаемые, а их инициатива рождается из необходимости и реальности решения внутригрупповых проблем. В этой парадигме администрация и воспитатели должны оказывать не направляющее (директивное) влияние, а всего лишь консультирование и помощь в осуществлении молодых проектов. Достичь такого эффекта в настоящих условиях наиболее вероятно путём диверсификации самоуправления – значительного расширения молодёжью сферы реализа-

ции своих способностей (в идеальном варианте: когда каждый обучаемый представляет и реализует свой собственный проект), с одной стороны, и активное сотрудничество студенческих советов учебных заведений, т.е. создание советов самоуправления на уровне города и области с другой, что позволит наметить своеобразный карьерный рост наиболее отличившимся.

В анкете экспертам было предложено оценить по пятибалльной шкале результативность организации воспитания и социализации учащихся, осуществляемых в учебных заведениях по следующим направлениям: гражданско-патриотическое, нравственное и духовное, интеллектуальное воспитание, здоровьесберегающее воспитание, социокультурное и медиакультурное воспитание, правовое воспитание и культура безопасности, воспитание семейных ценностей, формирование коммуникативной культуры, экологическое воспитание.

Гражданско-патриотическое и здоровьесберегающее воспитание респонденты оценили в основном на «отлично» (56%) и «хорошо» (37,1%). Нравственное и духовное воспитание в большей степени получило оценку «хорошо» (45,4%), чем «отлично» (42,9%). Среди экспертов 11,8% поставили оценку реализации этого направления «удовлетворительно». Такие составляющие этого направления как формирование у обучающихся ценностных представлений о морали, об основных понятиях этики; формирование у обучающихся набора компетенций, связанных с усвоением ценности многообразия и разнообразия культур, с понятиями свободы совести и вероисповедания и др. в целом реализуются, однако требуют совершенствования дальнейшей работы в этом направлении.

Соотношение оценок такого направления как социокультурное и медиакультурное воспитание («хорошо» – 60,5%, «отлично» – 30,3%), формирующего у обучающихся общеобразовательных учреждений представление о таких понятиях как «толерантность», «миролюбие», «гражданское согласие», «социальное партнерство», несколько иное со значительным перевесом в сторону «хорошо», имеются неудовлетворительные оценки, что говорит о том, что в этом направлении можно сделать гораздо больше по сравнению с тем, что имеется в реальности. Формирование коммуникативной культуры в образовательной среде респонденты оценили как хорошее (52,1%) («отлично» – 35,3%), однако имеется 12,6% удовлетворительных оценок, что говорит о том, что представители учебных заведений хотели бы видеть формирование у обучающихся дополнительных навыков коммуникации, включая межличностную и межкультурную виды коммуникаций. Несмотря на то, что воспитание семейных ценностей получило доминирующую оценку «хорошо» (56,3%) («отлично» – 30,3%), также имеется 10,9% оценок «удовлетворительно». Однако по сравнению с предыдущим направлением, процент увеличивается из-за оценок «неудовлетворительно» (2,5%). Следует отметить наличие некоторой обеспокоенности работников системы образования недостаточным формированием у обучающихся ценностных представлений об институте семьи, о семейных ценностях, традициях, культуре семейной жизни; формированием у обучающихся знаний в сфере этики и психологии семейных отношений, что порой отмечалось в открытых позициях ответов на вопросы анкеты. Ещё больший процент удовлетворительных оценок (13,6%) получило такое направление как «правовое воспитание и культура безопасности». Несмотря на тот факт, что оно также было оценено как хорошее («хорошо» – 48,3%, «отлично» – 38,1%), респонденты считают, что формирования у обучающихся правовой культуры, представлений об основных правах и обязанностях, о принципах демократии, об уважении к правам человека и свободе личности, формирование электоральной культуры; развитие навыков безопасности и формирования безопасной среды в учебном заведении, в быту, на отдыхе должно развиваться более интенсивно.

Среди направлений-аутсайдеров выделились интеллектуальное воспитание и экологическое воспитание. Они получили меньше всех отличных оценок (21,8% и 21,2% соответственно). И если интеллектуальное воспитание оценили на 62,2% как хорошее, то экологическое только лишь на 45,8%. Если удовлетворительно интеллектуальное воспитание оценивали 14,3% респондентов, то экологическое – 30,5%. Имеются неудовлетворительные оценки по 2% и 2,6% соответственно.

Необходимо уделять особое внимание формированию условий для развития опыта многомерного взаимодействия учащихся общеобразовательных учреждений в процессах, направленных на сохранение окружающей среды; формированию ответственного и компетентного отношения к результатам производственной и непроизводственной деятельности человека, затрагивающей и изменяющей экологическую ситуацию на локальном и глобальном уровнях; формирование экологической культуры, навыков безопасного поведения в природной и техногенной среде; формирование ценностного отношения к природе, к окружающей среде, бережного отношения к освоению природных ресурсов региона, страны, планеты.

В образовательных учреждениях чаще всего осуществляется социологический мониторинг выявления ценностных ориентаций молодёжи (40,8%) и социально-психологический мониторинг личностного состояния учащейся молодёжи (33,3%). Гораздо реже можно говорить о деятельности службы социально-психологической поддержки (11,7%) и мониторинге формальной и неформальной микросреды общения студенческой молодёжи (10,8%). Практически нет упоминаний о деятельности научно-методического центра по разработке проблем воспитания студенческой молодёжи и организации школы лидерства.

В основу критериев отбора методики организации воспитательной работы в учебных заведениях, по мнению опрошенных педагогов, заложен такой показатель как результативность воспитательной работы (47,5%). 21,7% выбрали уклончивый вариант «используется множество методик, и для каждой есть свои критерии». 12,5% указали на такой критерий отбора как «адекватность специфике учебного заведения», а 10% выбрали вариант ответа «отбора не было, всё выполняется на основе инструктивных документов, положений». В ходе ответов на поставленный открытый вопрос об использовании современных методик воспитательной работы было выявлено, что в основном в образовательных учреждениях имеют слабое представление о них. Практически не различимы в ответах понятия «методика», «методы», «формы», «технология». Возникает насущная необходимость в дополнительных обучающих семинарах специалистов по воспитательной работе.

Методическая работа рассматривается не как комплекс мероприятий оформленных в виде программ и отчётных документов, а как отбор и селекция наиболее адекватных подходов с учётом контингента обучаемых и специфики социального окружения. В этом случае необходимо соблюдать следующие принципы: а) информационной открытости; б) профессионализма воспитателей; в) отлаженной работы по целеполаганию. Следует осуществлять регулярный обмен опытом между учебными заведениями, проведение единых курсов повышения квалификации для педагогов, воспитателей и администраций учебных заведений, мониторинговые исследования независимыми службами, привлечение к воспитательной работе потенциальных работодателей (с соответствующим финансово-экономическим сопровождением). Так или иначе, но высказанные экспертами предложения касаются лишь фрагментарных актов воспитательной работы, т.е. попыткой через количество проводимых акций увеличить число «вовлечённых в процесс» обучаемых, когда речь должна идти о системном и непрерывном воздействии на сознание обучаемого в каждый момент его жизни.

Стратегия развития воспитательной работы должна строиться с учётом современных позитивных тенденций и требований времени, сложившихся условий – модернизации системы высшего профессионального образования Российской Федерации, с одной стороны, в сочетании с принципом преемственности и сохранения ранее достигнутого – с другой.

Проблема обучения детей с ограниченными возможностями здоровья становится актуальной в связи со значительным увеличением численности данной группы в обществе с одной стороны, а с другой, появляющимися новыми возможностями для их адаптации в обществе. Как социальная группа в обществе дети с ограниченными возможностями здоровья нуждаются, главным образом, в создании реальных условий для получения качественного образования.

В учебном процессе развитие одарённого учащегося следует рассматривать как развитие его внутреннего деятельностного потенциала, способности быть автором, творцом, ак-

тивным созидателем своей жизни. Для этого необходимы кардинально новые технологии в образовании.

При ответе на вопрос *«Как изменилась, по-Вашему мнению, динамика склонности к негативным формам поведения среди современной молодёжи за последние 5 лет?»* мнения педагогов разделились. 36,7% ответили, что «в целом стало меньше обучающихся из группы риска» и 29,2% за то, что «в целом стало больше обучающихся, которых можно отнести к группе риска». Однако в сумме позиции «в целом стало больше обучающихся, которых можно отнести к группе риска» (29,2%) и «стало больше обучающихся со склонностью к негативным формам поведения среди здоровых молодых людей» (34,2%) составили 63,4%. В то время как сумма по позициям «в целом стало меньше обучающихся из группы риска» (36,7%) и «стало меньше обучающихся со склонностью к негативным формам поведения среди здоровых молодых людей» (5,8%) составила всего лишь 42,5%. Отсюда следует неутешительный вывод об увеличении склонности молодых людей к девиантным формам поведения.

Следует отметить положительный момент, что руководство учебных заведений старается отслеживать дальнейшую судьбу обучающихся из числа особых категорий. 66,7% педагогов указали на то, что это делается в обязательном порядке и 15% отметили, что это делается время от времени.

Профессиональная ориентация, профессиональное образование, трудоустройство и трудовая адаптация молодых специалистов – это составляющие профессионального самоопределения учащейся молодёжи. Нужны серьёзные направленные усилия для их развития, что, в конечном счёте, приведёт к повышению эффективности использования трудового потенциала российского общества и развитию народного хозяйства. Удачный старт на рынке труда – ключевое условие, которое определяет успешность самоопределения и самореализации, участие молодёжи в жизни общества и её влияние на общественное развитие.

На вопрос *«Имеется ли в Вашем учебном заведении комплексная программа профессионального самоопределения обучаемых?»* больше половины опрошенных педагогов ответили, что «такой программы нет, но отдельные виды работ выполняются» (54,2%). Только 19,2% отметили, что такая программа имеется и используется на младших курсах и 14,2% указали, что такая программа имеется и используется на старших курсах.

В ответ на просьбу оценить результативность программ взаимодействия учебных заведений с реальным сектором экономики (предприятиями и организациями) педагоги достаточно высоко оценили прохождение студентами производственной практики («отлично» – 83%, «хорошо» – 32%, «удовлетворительно» – 3%). Проведение учебных занятий практическими работниками реального сектора производства эксперты оценили в основном на «хорошо» (47%) (при 10% оценок «удовлетворительно»). Несколько хуже оценка трудоустройства выпускников на основе предварительно заключённых договоров (20,4% удовлетворительных оценок). В направлении привлечения студентов к научно-исследовательской работе на предприятиях реального сектора экономики и особенно и привлечения работников реального сектора экономики в качестве кураторов групп предстоит активно работать.

Для повышения эффективности профориентационной работы, опираясь на мнения экспертов, рекомендуется предпринять следующие шаги.

1. Создание с последующим финансированием дополнительных программ развития обучаемых со стороны работодателей.
2. Стимулирование участия обучающихся в творческих и научных проектах с вовлечением в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу (НИОКР) предприятий, с выполнением реально финансируемых заказов со стороны потенциальных работодателей.
3. Повышение качества прохождения производственной практики на предприятиях и расширение возможностей обучаемых для ротации внутри предприятия.

4. Привлечение работодателей к проведению занятий в учебном заведении, в частности – проведению различных конкурсов, в том числе и конкурсов профессионального мастерства, мастер-классов, олимпиад, выпускных квалификационных экзаменов.

Проведённое исследование позволило выделить и другие проблемы.

Во-первых, отсутствие единой воспитательной концепции, что предполагает не только разнообразие методов воспитания, но и определённым образом хаотично подобранный инструментарий воздействия на личность обучаемого.

Во-вторых, как результат первого вывода – стремление сугубо формального выполнения должностных обязанностей в условиях отсутствия заинтересованности воспитателей.

В-третьих, несистемное представление о развитии воспитательной работы, стремление «разложить ответственность» за качество воспитания по нескольким субъектам (например, родители, работодатели, государство).

В-четвертых, неоднозначное восприятие экспертами – специалистами учебных заведений инноваций в сфере воспитательной работы, поскольку у них присутствуют ожидания по увеличению объёмов воспитательной работы, введению новых показателей, выставленных в качестве плановых заданий и т.п.

В-пятых, отсутствие конкретного «социального заказа» учебным заведениям со стороны администрации города (области) по воспитательному процессу, который, судя по всему, воспринимается неоднозначно. В результате чего границы работы не очерчены, цели определяются только по основным значениям, нарушаются социальные и профессиональные связи целей и интересов «бизнес–образовательное учреждение–государство».

Тем не менее, ситуация не является критической, поскольку отражает типичные для российской действительности тенденции «поиска позитивных ориентиров» в условиях неопределённости развития и высокой степени риска.

УДК 330.16

## **ФУНКЦИИ ШОПИНГА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО МЕГАПОЛИСА**

*Грунт Елена Викторовна*  
доктор философских наук, профессор  
Уральский Федеральный университет, Екатеринбург  
helengrunt2002@yandex.ru

## **FUNCTIONS OF SHOPPING IN THE REPRESENTATIONS OF THE POPULATION OF RUSSIAN MEGAPOLIS**

*Grunt Elena Victorovna*  
Doctor of philosophy, professor  
Ural Federal University, Ekaterinburg

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются понятия «шопинг», «мегаполис», дается авторская трактовка понятия «шопинг». Исследование проведено в Екатеринбурге осенью 2013 г. Методами сбора первичной информации выступали анкетный опрос и глубинное интервью. Было опрошено 550 человек в возрасте 18 лет и старше, занимающихся шопингом, на основе стихийной выборки, проведено 15 глубинных интервью с жителями Екатеринбурга, активно занимающихся шопингом. Автор делает вывод о гендерном характере шопинга; некотором снижении остроты социальной напряженности и психологическом нивелировании резкой имущественной и социальной дифференциации современного российского общества за счет занятия шопингом и пр.

**ABSTRACT.** The article presents theoretical analyses of the notions «shopping», «megapolis». The research was conducted in Ekaterinburg in autumn 2013. The research methodology combines qualitative and quantitative methods. Methods of research are questionnaire and depth